Szanowna Pani/Szanowny Panie,

niniejszy kwestionariusz ankiety jest jednym z elementów oceny śródokresowej w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Warszawskiego. Jego celem jest zebranie informacji na temat współpracy promotorki/promotora z doktorantką/doktorantem i drugą/drugim promotorką/promotorem.

Prosimy o wypełnienie ankiety zgodnie z podanymi instrukcjami przy pytaniach. Wyniki ankiety mają charakter poufny – będą dostępne tylko dla członków komisji oceniającej i posłużą komisji ds. oceny śródokresowej do przeprowadzenia ewaluacji.

Dyrekcja i Rada Naukowa MSD UW

**Imię i nazwisko doktorantki/doktoranta**:

………………………………………………………………………………………………………………

1. **Jak Pani/Pan ocenia swoje merytoryczne wsparcie udzielone doktorantce/doktorantowi w zakresie**:

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”, a 0 oznacza „nie było takiej potrzeby ze strony doktorantki/doktoranta”)*

1. metodologii badań międzydziedzinowych/interdyscyplinarnych

1 2 3 4 5 6 0

1. opracowania Indywidualnego Planu Badawczego

1 2 3 4 5 6 0

1. wskazywania literatury przedmiotu

1 2 3 4 5 6 0

1. planowania badań (w tym ustalenia, czy założenia doktorantki/doktoranta są możliwe do osiągnięcia w określonej perspektywie czasowej kształcenia w MSD)

1 2 3 4 5 6 0

1. bieżącej weryfikacji postępów pracy naukowej

1 2 3 4 5 6 0

1. pisania tekstów naukowych

1 2 3 4 5 6 0

1. **Jak Pani/Pan ocenia swoje organizacyjne wsparcie udzielone doktorantce/doktorantowi w zakresie**:

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”, a 0 oznacza „nie było takiej potrzeby ze strony doktorantki/doktoranta”)*

1. zapoznawania doktorantki/doktoranta ze strukturami Uniwersytetu, wspierającymi prowadzenie badań naukowych

1 2 3 4 5 6 0

1. zapoznawania z możliwościami oferowanymi przez Uniwersytet w zakresie realizacji badań naukowych

1 2 3 4 5 6 0

1. zapoznawania z możliwościami oferowanymi przez instytucje zewnętrzne w zakresie finansowania badań naukowych

1 2 3 4 5 6 0

1. budowania i rozwijania sieci współpracy krajowej i międzynarodowej z innymi naukowcami/organizacjami naukowymi

1 2 3 4 5 6 0

1. uczestnictwa w konferencjach naukowych

1 2 3 4 5 6 0

1. rozwijania kompetencji związanych z publikowaniem artykułów naukowych (m.in. pomoc w wyborze czasopism punktowanych, wdrażanie w zasady peer review)

1 2 3 4 5 6 0

1. opiniowania podań/wniosków niezbędnych w toku kształcenia

1 2 3 4 5 6 0

1. współpracy z Dyrekcją MSD

1 2 3 4 5 6 0

1. **Jak Pani/Pan ocenia inny rodzaj wsparcia udzielony doktorantce/doktorantowi w związku z:**

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”, a 0 oznacza „nie było takiej potrzeby ze strony doktorantki/doktoranta”)*

1. motywowaniem do pracy nad doktoratem

1 2 3 4 5 6 0

1. rozwiązywaniem problemów badawczych/merytorycznych

1 2 3 4 5 6 0

1. rozwiązywaniem problemów administracyjnych

1 2 3 4 5 6 0

1. **Jak Pani/Pan ocenia swoje wsparcie udzielone doktorantce/doktorantowi w zakresie prowadzenia przez niego dydaktyki akademickiej?**

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”, a 0 oznacza „nie było takiej potrzeby ze strony doktorantki/doktoranta/doktorantka/doktorant nie prowadzi dydaktyki”)*

1 2 3 4 5 6 0

1. **Jak Pani/Pan ocenia swoją współpracę z drugą/drugim promotorką/promotorem w zakresie:**

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”, a 0 oznacza „nie potrafię tego ocenić”)*

1. merytorycznego wsparcia doktorantki/doktoranta

1 2 3 4 5 6 0

1. organizacyjnego wsparcia doktorantki/doktoranta

1 2 3 4 5 6 0

1. budowania odpowiedniej atmosfery współpracy

1 2 3 4 5 6 0

1. **Jak – w ogólnej skali – ocenia Pani/Pan działanie zespołu doktorantka/doktorant-promotorka/promotor-promotorka/promotor, w odniesieniu do postępów pracy nad doktoratem, w zakresie:**

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, a 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”)*

1. współpracy merytorycznej

1 2 3 4 5 6

1. współpracy organizacyjnej

1 2 3 4 5 6

1. budowania odpowiedniej atmosfery współpracy

1 2 3 4 5 6

1. **Jak – w ogólnej skali – ocenia Pani/Pan zaangażowanie doktorantki/doktoranta we współpracę z Panią/Panem, w odniesieniu do postępów pracy nad doktoratem?**

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, a 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”)*

1 2 3 4 5 6

1. **Jeśli ma Pani/Pan dodatkowe uwagi – również te związane z uzasadnieniem powyższych ocen – które Pani/Pana zdaniem mogłyby wesprzeć komisję oceniającą w ocenie śródokresowej, prosimy o wpisanie ich poniżej.**

**Imię i nazwisko promotorki/promotora** wypełniającego ankietę

…………………………………………………………………………………………………………