

**LISTA RANKINGOWA KANDYDATÓW Z POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO  
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH  
W RAMACH PROGRAMU „DOKTORAT WDROŻENIOWY”  
W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

1. Kryteria oceny kandydatów:

- 1) Kryterium 1 – ocena propozycji projektu badawczego (25 pkt)
- 2) Kryterium 2 – ocena aktywności naukowej kandydata (15 pkt)
- 3) Kryterium 3 – ocena rozmowy kwalifikacyjnej (60 pkt)

2. Koordynator Rekrutacji, biorąc pod uwagę kryteria przywołane w pkt 1, sporządził i prowadzi listę rankingową kandydatów z postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”.

## MATEMATYKA

Pozycja na liście rankingowej / Ranking position	Nazwisko / Last name	Imiona / Names	Tytuł projektu badawczego / The title of the research project	Planowany promotor/ Planned supervisor	Kryterium 1 / Standard 1	Kryterium 2 / Standard 2	Kryterium 3 / Standard 3	Wynik końcowy / Final score	Status kwalifikacji/ Qualification status
1	Nowak	Aleksander	Wybrane problemy w śledzeniu kalmanowskim. Dyskretyzacja dokładna modelu ruchu, konstrukcja filtrów adaptacyjnych oraz projekt banku filtrów.	dr hab. Maciej Nieszporski	17,00	0,00	44,00	<b>61,00</b>	Zakwalifikowany do 2 etapu/ Qualified to 2nd stage

## NAUKI BIOLOGICZNE

Pozycja na liście rankingowej / Ranking position	Nazwisko / Last name	Imiona / Names	Tytuł projektu badawczego / The title of the research project	Planowany promotor/ Planned supervisor	Kryterium 1 / Standard 1	Kryterium 2 / Standard 2	Kryterium 3 / Standard 3	Wynik końcowy / Final score	Status kwalifikacji/ Qualification status
1	Banach	Tomasz Paweł	Proteomiczna analiza celowana kluczem do opracowywania nowoczesnych leków, redukcji działań niepożądanych i skutecznej terapii w chorobach układu nerwowego	dr hab. Magdalena Dziembowska	21,00	14,00	46,71	<b>81,71</b>	Zakwalifikowany do 2 etapu/ Qualified to 2nd stage
2	Janusz	Artur	Zastosowanie innowacyjnej, wysokoprzepustowej	dr hab. Rafał Tomecki	19,50	8,33	52,17	<b>80,00</b>	Zakwalifikowany do 2 etapu/

			metodologii panelu ADMET w przemyśle farmaceutycznych jako środek do efektywnego rozwoju nowych leków						Qualified to 2nd stage
--	--	--	---	--	--	--	--	--	------------------------

## NAUKI CHEMICZNE

Pozycja na liście rankingowej / Ranking position	Nazwisko / Last name	Imiona / Names	Tytuł projektu badawczego / The title of the research project	Planowany promotor/ Planned supervisor	Kryterium 1 / Standard 1	Kryterium 2 / Standard 2	Kryterium 3 / Standard 3	Wynik końcowy / Final score	Status kwalifikacji/ Qualification status
1	Muszyńska	Magdalena	Ilościowa analiza chemiczna nanostruktur. Aspekty techniczne i metrologiczne.	dr hab. Wojciech Hyk, prof. ucz.	22,40	13,40	52,00	<b>87,80</b>	Zakwalifikowana do 2 etapu/ Qualified to 2nd stage

## NAUKI FIZYCZNE

Pozycja na liście rankingowej / Ranking position	Nazwisko / Last name	Imiona / Names	Tytuł projektu badawczego / The title of the research project	Planowany promotor/ Planned supervisor	Kryterium 1 / Standard 1	Kryterium 2 / Standard 2	Kryterium 3 / Standard 3	Wynik końcowy / Final score	Status kwalifikacji/ Qualification status
1	Wienclaw	Paweł	Badanie kształtowania przestrzennego mikro i nano struktur ze szkieł metodami przyrostowymi	prof. dr hab. Ryszard Buczyński	25,00	15,00	60,00	<b>100,00</b>	Zakwalifikowany do 2 etapu/ Qualified to 2nd stage

**D.Połomski**  
(Koordynator Rekrutacji)

Warszawa, 29.04.2022  
(data)

**M.K.Cyrański**  
(Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)